



FETHİYE TİCARET VE SANAYİ ODASI
FETHİYE CHAMBER OF COMMERCE & INDUSTRY

**TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR
BİRLİĞİ'ne**
Dumlupınar Bulvarı No:252
Eskişehir Yolu 9.km.
06530 / ANKARA

Tarih: 10.06.2010
Sayı: H.M./01/1124
Konu: "Kamu Hizmetlerinin Hızlandırıl
Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmü
Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına
Kanun Tasarısı" hk.

İLGİ : 01.06.2010 tarih ve 022/284/14720 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda "Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" hakkında TBMM Adalet Komisyonu Başkanlığı'na gönderilmek üzere Odamız görüşü istenmektedir.

Ulaştırma Bakanlığı'na hazırlanan ve Bakanlar Kurulu'na Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na arz edilen söz konusu Tasarı Odamızca incelenmiştir.

Tasarı ile ilgili ilk olarak göze çarpan husus; kamu kurum ve kuruluşlarının yönetimini ve yargılama hayatını doğrudan etkileyecek olan, bilgi toplumu olma yönündeki faaliyetlerin hızlandırıldığı bir çok değişiklik yapıldığıdır. Nitekim "e-devlet" aslında, elektronik ortamda kamu hizmet, ödev, sorumluluk ve hakların kesintisiz ve hızlı bir biçimde icrasının amaçlandığı bir sistemdir. Ancak bu sistemin işleyişinde, elektronik sistemden kaynaklanan kesintilerin, bilişim sorunlarının ve uygulayıcıların sır saklama sorumluluklarının ihlalinin, önemli sorun doğurmasının kuvvetle muhtemel olduğunu düşünmekteyiz. Gerek sistemin işleyişindeki fiziki, elektronik ve bilişim sorunlarının her an gerçekleşme ihtimalinin yüksek oluşu, gerekse yetkili-yetkisiz unsurların, kişilerin hak ve özgürlükleri ve gizlilik gerektiren işlemleri, talepleri ve başvuruları ilgili olmayanlarla paylaşmasına, depolanmasına veya silinmesine imkan verme ihtimalinin varlığı; sistemi tehdit eden unsurlar olarak en başta gözümüze çarpmaktadır. UYAP sisteminin bile bunca yıla rağmen geç işlemesi, durması, çalışmaması karşısında icra kalemlerinde, mahkeme salonlarında veya savcılık birimlerinde işlemlerin yavaşlaması, aksaması her gün yargı mensuplarının karşılaştığı sorunlardandır. Bu sorunlar çözülmeden tasarıda daha da yük getirecek müeyyideler düzenlenmesinin, uygulamada bir çok soruna neden olacağıni değerlendirmekteyiz.

Tasarı'nın Odalarımızı yakından ilgilendiren 7'inci maddesinin a bendi ile bir süredir kullanılmakta olan Ticaret Sicili Otomasyon Sistemi'nin kullanımı mevzuata uygun hale getirilmiş, ihtiyari kullanımdan çıkarılmış ve maddenin b bendi ile de elektronik ortamda şirket kuruluşuna ve şirket işlemlerinin yapımına müsaade edilmiştir. Yukarıda da ifade edildiği gibi sistemin kurulmasından, işleyişinden veya denetiminden kaynaklanabilecek

aksaklıklarla uygulamada çokça karşılaşılabileceği görüşündeyiz. Bu tip sorunlarla karşılaşma halinde ne yapılacağına Tasarıda muhakkak yer verilmelidir.

Tasarı'nın 9'uncu maddesinde getirilen düzenleme ile avukatların veya stajyerlerin vekaletname olmaksızın dava ve takip dosyalarını UYAP vasıtası ile inceleyebilmelerine imkan tanınmıştır. Tasarıya göre avukatlar yetkililerden elektronik ortamda izin alacaklardır. Ancak uygulamada, bu izinlerin verilmesi haftalar almakta, hatta verilmemektedir. Bu çerçevede yetkililerin söz konusu avukat veya stajyer taleplerini incelemeleri için Tasarıya uyulması zorunlu belirli süreler koyulması gerekmektedir. Öte yandan Tasarıda önemle yer verilmesi gereken husus, avukatların tapu, trafik ve nüfus kayıtlarını UYAP üzerinden görmesine imkan verilmesidir. Aksi halde Avukatlık Kanunu'nun 2'inci maddesi uyarınca avukatın bilgi belge inceleme ve örnek alma hakkı zedelenmektedir.

Tasarı'nın 21'inci maddesi ile 4077 sayılı Kanun kapsamında yer alan iş ve işlemlerin elektronik ortamda gerçekleşmesi, tüketicilerin eğitilmesi ve bilgilendirilmesi, tüketici sorunları hakem heyetlerinin ve tüketici mahkemelerinin karar süreçlerinin desteklenmesi amacı ile "Tüketici Bilgi Sistemi"nin kurulması düzenlenmektedir. Böyle bir sistemin kurulması hem tüketicinin bilgilendirilmesi hem de tüketici sorunları hakem heyetlerinin ve tüketici mahkemelerinin karar süreçlerinin desteklenmesi açısından şüphesiz faydalı olacaktır. Ancak bu sisteme sadece güvenli elektronik imza ile ulaşılabilecek olması sistemin aksak çalışmasına neden olabilecektir. Güvenli elektronik imza dışında da bilgilere ulaşım yolları tespit edilmeli ve işlev altına alınmalıdır.

Öte yandan Odamızca yaptığımız incelemede Tasarı'nın ruhunu, özünü, amacını anlamak için Tasarı'nın kendisi kadar madde gerekçeleri de ayrıntıları ile incelenmiştir. Ancak Tasarı'nın Harçlar Kanunu'nda değişiklik yapan 8'inci maddesinde, Harçlar Kanunu'nun 131 ve 132'inci maddelerinde değişiklik yapıldığı ifade edilirken, maddenin gerekçesinde 122'inci maddede değişiklik yapıldığı belirtilmektedir. Öyle ki, 131 ve 132'inci madde ödeme ile ilgili genel müşterek hükümleri düzenler iken, 122'inci madde trafik harçlarının ödenmesini düzenlemektedir. Bu karışıklığın giderilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede, "Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın yukarıda ifade ettiğimiz hususlar gözetilerek yeniden değerlendirilmesi gerektiği görüşündeyiz.

Saygılarımla,

Akif ARICAN
Yönetim Kurulu Başkanı

Ezgi KULLUKÇU/Huk.Müş./10.06.2010

Fusun ŞAHİN/Gn. Sekreter/10.06.2010